

EDITAL Nº 003/205 - ESPELEOLOGIA - BLOCO 3
IDENTIFICAÇÃO DA LICITANTE : Consórcio ESP-INFRA
ANÁLISE DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA
QUALIFICAÇÃO TÉCNICA PROFISSIONAL

COORDENADOR DE ESPELEOLOGIA

Profissional indicado:	GISELE CRISTINA SESSEGOLO											
Formação:	BIÓLOGA	Data de Formatura:	12/01/1987	Instituição:	PONTÍFICA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ					Registro no MEC:	Sim	
Registro no Conselho:	08060/07-D CRBIO 07	Validade:	10/06/2025	Documento de Comprovação de Vínculo:							CERTIDÃO DE TERMO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA	
Vínculo do Profissional:	RESPONSÁVEL TÉCNICA											

EXPERIÊNCIA EXIGIDA 6.6.2.5 do Projeto Básico	#	ATESTADO							ANÁLISE					
		CONTRATANTE (Informar o nome da entidade contratante e sigla)	CONTRATO (número/ano)	OBJETO ATESTADO (Descrição do objeto do atestado)	FUNÇÃO / ATUAÇÃO (RT, Coordenador, Gerente, Membro de Equipe)	TIPO DE OBJETO PBA / PGA / PBAE	TIPO DE EMPREENDIMENTO Rodoviários ou Ferroviários ou Metroviários ou Hidroviários.	PÁGINA DA COMPROVAÇÃO (nº pág. do pdf)	INÍCIO (Mês/Ano)	FIM (Mês/Ano)	TOTAL (anos)	PRAZO COMPUTADO (Sim/Não/Parcial)	JUSTIFICATIVA	ACEITAÇÃO
		1	INFRA S. A.	025/2021	SERVIÇOS AMBIENTAIS, REFERENTES À GESTÃO ESPELEOLÓGICA DA FERROVIA DE INTEGRAÇÃO OESTE-LESTE (FIOI), EM CONSONÂNCIA COM AS LICENÇAS AMBIENTAIS E OS PBA ESPELEOLÓGICOS DOS EMPREENDIMENTOS, O DECRETO Nº6640/2008, A INSTRUÇÃO NORMATIVA MMA Nº002/2017 E A RESOLUÇÃO CONAMA Nº 347/04	Coordenadora Ambiental	PBAE	Ferroviários	Não se aplica	01/10/2021	30/06/2024	2,75	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 1 ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico. Porém há sobreposição do período de execução do presente atestado 01 com o atestado 04
2	Vale S.A	Não Informado	Atendimento do Plano Básico Ambiental do projeto S11D: Resgate Espeleológico (49 cavernas) e Monitoramento Espeleológico (74 cavernas)	Coordenadora Geral	PBA	Ferroviários	Não se aplica	08/04/2013	15/11/2015	2,61	Sim	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 2 ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Sim	
3	Vale S.A	Não Informado	Monitoramento climático nas cavidades conforme previsto no PBA do projeto de Ferro Carajás S11D	Coordenadora Geral	PBAE	Ferroviários	Não se aplica	10/07/2014	15/11/2015	1,35	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 3 ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico. Porém há sobreposição do período de execução com o atestado 02	sim	
4	INFRA S. A.	003/2018	Contratação de empresa especializada para elaboração dos estudos espeleológicos para fins de classificação do grau de relevância das 12 cavidades naturais subterrâneas, conforme especificado abaixo, em cumprimento às condicionantes das licenças Prévia nº 519/2015 e de Instalação nº 1121/2016 / 1ª Retificação, relativas às obras de duplicação e regularização das Rodovia Federal BR-040/DF/GO/MG, trecho compreendido entre Brasília e Juiz de Fora/MG, com extensão de 941,20 km (ART nº07-1214/25)	Coordenadora Geral	PBAE	Rodoviários	Não se aplica	14/03/2018	09/12/2024	6,75	Não	A partir da diligência, foi fornecido o documento 5 que apresenta o atestado da CAT. Entende-se, portanto, que o conjunto documental em complemento com o documento 5 apresentado relativo ao Documento 4 ATENDE às exigências do item 6.6.2.5 do Projeto Básico.	Não	
5	INFRA S. A.	003/2018	Contratação de empresa especializada para elaboração dos estudos espeleológicos para fins de classificação do grau de relevância das 12 cavidades naturais subterrâneas, conforme especificado abaixo, em cumprimento às condicionantes das licenças Prévia nº 519/2015 e de Instalação nº 1121/2016 / 1ª Retificação, relativas às obras de duplicação e regularização das Rodovia Federal BR-040/DF/GO/MG, trecho compreendido entre Brasília e Juiz de Fora/MG, com extensão de 941,20 km (ART nº07-1214/25)	Coordenadora Geral	PBAE	Rodoviários	1	14/03/2018	09/12/2024	6,75	Sim	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 5 ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Sim	
6	VALE S/A	02/2012	Reavaliação das espécies troglomórficas de Serra Leste 1 e Morro 2, a partir dos levantamentos em comunidades epigeas	Coordenadora Geral e Responsável Técnica	PBA	Ferroviários	5	09/01/2012	30/04/2013	1,31	Sim	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 6 ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Sim	
7	VALE S/A	Não Informado	Análise sobre as oportunidades de compensação espeleológicas nos estados do Pará e Minas Gerais	Coordenadora Geral e Responsável Técnica	PBA	Ferroviários	4, 5	22/07/2012	30/06/2013	0,94	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 6 ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico. Apresenta sobreposição parcial com o documento 2, e sobreposição com o documento 6.	Sim	
8	Assessoria Técnica Ambiental LTDA	Não Informado	Estudo específico do meio físico para análise da potencialidade espeleológica da área de influência direta do traçado ferroviário Itirapina/SP - Cubatão/SP	Coordenadora Geral	Estudo específico	Ferroviários	Não se aplica	15/07/2011	15/09/2011	0,17	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 8 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não	

I - Apresentar 1 (um) atestado de PBA ou PGA que contenham programas específicos voltados ao patrimônio espeleológico, ou execução de PBAE de empreendimentos lineares de infraestrutura na função de Responsável Técnico e/ou Coordenador e/ou Gerente e/ou membro de equipe;	9	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 9 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	10	LCB CONSULTORIA E PROJETOS	Não Informado	Análise espeleológica para EIA - RIMA de LT 525 kv e RAS DE LT 230 KV	Não Informado	EIA/RIMA	Linha de Transmissão	Não se aplica	15/09/2017	12/04/2018	0,57	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	11	Extrativa Solomia LTDA	Não Informado	Elaboração de Laudo Espeleológico para gruta situada na empresa sociedade Extrativa Solomia LTDA, Taubaté/SP	Coordenadora Geral	Estudo específico	Mineração	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	12	VEGA - Engenharia e Consultoria Ltda	Não Informado	Elaboração do Relatório de Controle Ambiental do Contorno Ferroviário do Município de Patrocínio - MG	Não Informado	RCA	Ferrovíarios	Não se aplica	05/05/2008	30/09/2009	1,41	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	13	DER - Paraná	187/2009	Plano de Controle Ambiental - PCA da BR-277	Coordenação Técnica	PCA	Rodoviário	Não se aplica	04/01/2010	13/02/2010	0,11	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	14	Translead Empreendimentos e Incorporações Ltda	Não Informado	Avaliação de Potencialidade Espeleológico com reconhecimento de campo expedito, buffer de 250m a partir do leito do rio açungui, para os barramentos: PCH 2 D, PCH 2 E, PCH 2 C, PCH 2 B, PCH 2 F	Coordenadora Geral	Estudo específico	PCH	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	15	Assessoria Técnica Ambiental LTDA	Não Informado	Estudos específicos do meio físico para análise da potencialidade espeleológica da área de influência direta do traçado ferroviário Itirapina/SP - Cubatão/SP	Coordenadora Geral	Estudo específico	Ferrovíario	Não se aplica	15/08/2010	15/10/2010	0,17	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	16	Margem Companhia de Mineração LTDA	Não Informado	Análise de Relevância Espeleológica	Coordenadora Geral	Estudo específico	Mineração	Não se aplica	01/01/2015	01/01/2016	1,00	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	17	Margem Companhia de Mineração LTDA	Não Informado	Prospecção Espeleológica na Fazenda Ilha incluindo o buffer de 250m (508 ha)	Coordenação Técnica	Estudo específico	Mineração	Não se aplica	01/01/2015	01/01/2016	1,00	Não	Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 10 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não
	18	Documento em outro idioma. Não está em conformidade com item 13.16 do Edital	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	Não	O atestado não está em conformidade com item 13.16 do Edital, que trata sobre atestado em língua estrangeira. Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 18 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.2.5 do Projeto Básico
II - Ter experiência profissional mínima de 10 (dez) anos na função de Responsável Técnico e/ou Coordenador e/ou Gerente em execução de programas ambientais de PGA ou PBA que contemplem atividades de espeleologia em empreendimentos lineares de infraestrutura.	19	Serraria Paranaense de Mármore	Não Informado	Laudo espeleológico da Região do Capiru do Boa Vista, município de Rio Branco do Sul - PR	Coordenação Geral	Laudo espeleológico	Pedreira	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	O atestado NÃO é referente a empreendimentos linear Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 19 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.2.5 do Projeto Básico	Não
	20	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	O documento nº 20 Corresponde a CAT sem atestado de profissional, compreendendo um compilado de ARTs emitidas em nome de Gisele Cristina Sessegolo. Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 20 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.	Não

	21	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	<p>O documento nº 20 Corresponde a CAT sem atestado de profissional, compreendendo um compilado de ARTs emitidas em nome de Gisele Cristina Sessegolo.</p> <p>Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 20 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.</p>	Não
	22	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não Informado	Não se aplica	Não Informado	Não Informado	0,00	Não	<p>O documento nº 22 Corresponde a CAT sem atestado de profissional, compreendendo relação com o atestado 10.</p> <p>Entende-se, portanto, que o conjunto documental apresentado relativo ao Documento 22 NÃO ATENDE às exigências do item 6.6.1.3 do Projeto Básico.</p>	Não
	Total apresentado pela empresa:											26,87		
	Período considerado pela Área Técnica:											10,66	≥ 10 anos	
EXIGÊNCIA COMPROVADA:													Sim/Não	
CONCLUSÃO DA ANÁLISE:		<p>Com relação ao item III – DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA-PROFISSIONAL, considerando o conjunto documental apresentado após a diligência, a profissional pontou 10,66 anos. Desta forma, quanto a qualificação técnica operacional, a proponente atende as exigências do item 6.6.2.5 do Projeto Básico (9478876).</p>												